

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Раджабова Раджаба Османовича
на тему «Предпосылки процесса безопасности участников уголовного
судопроизводства», представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-
правовые науки (юридические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Обеспечение личной безопасности участников уголовного судопроизводства относится к числу относительно новых и еще не в полной мере разработанных направлений уголовно-процессуальной науки. Недостаточность надлежащих механизмов правового регулирования существующих процедур применения мер безопасности порождает многие проблемы в судебно-следственной практике, существенно влияет на эффективность раскрытия преступления, процесса доказывания по уголовному делу, обеспечения прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. Все это наглядно свидетельствует об актуальности предпринятого Р.О. Раджабовым диссертационного исследования, его научной и практической направленности.

В диссертации в достаточной степени определена степень научной разработанности, сформулированы цель и задачи исследования. В частности, согласно автореферату целью исследования является «...обоснование теоретических положений, связанных с установлением и проверкой поводов и оснований для начала процесса государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного процесса, содействующих правосудию, которое выражается в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию российского уголовно-

процессуального и иного законодательства, практики его применения в рассматриваемой сфере деятельности».

Нормативно-правовая, эмпирическая и методологическая основа исследования являются достаточными и соответствуют научно-исследовательской работе уровня диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Используемые диссертантом методы научного познания позволили получить объективные результаты исследования, достоверность которых сомнению не подлежит.

Научная новизна проведенного исследования состоит в разработке теоретических положений, связанных с предпосылками процесса государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного процесса, содействующих правосудию, а также обоснованием научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального и иного законодательства, а также практики его применения.

В частности, в результате проведенного диссертационного исследования:

разработано авторское понятие определения «предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства»;

предложена авторская классификация поводов для применения мер безопасности;

определены условия, юридические и фактические основания применения мер безопасности для участников уголовного судопроизводства;

представлены факторы, позволяющие оценить реальность угрозы безопасности защищаемого лица;

выявлены особенности правоотношений, возникающих между должностными лицами и участниками судопроизводства в случае оказания на них противоправного воздействия в связи с содействием уголовному правосудию;

предложены конкретные меры, направленные на повышение эффективности применения мер безопасности участников уголовного процесса, содействующих правосудию;

разработаны конкретные предложения по совершенствованию отечественного уголовно-процессуального и иного законодательства в рассматриваемой сфере деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в полученных результатах, дополняющих науку уголовно-процессуального права новыми знаниями о предмете исследования, направленными на разрешение проблемных ситуаций, возникающих в процессе обеспечения прав и законных интересов защищаемого лица в уголовном процессе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его теоретических положений, выводов и практических рекомендаций при дальнейшей разработке уголовно-процессуального законодательства, а также в правоприменительной деятельности органов прокуратуры, следственных и судебных органов, что позволит более результативно выполнять назначение уголовного судопроизводства.

Структура диссертации построена с учетом цели, задач, специфики и логики исследования.

Эмпирической базой исследования послужили результаты опроса 211 следователей, а также изучения 70 уголовных дел, в которых применялись различные меры обеспечения безопасности участников процесса. Сбор эмпирического материала осуществлялся в Республике Дагестан, Республике Калмыкия, г. Москве, Ставропольском крае, Челябинской области в течение 2017–2022 годов.

Материалы исследования прошли достаточную апробацию на международных научно-практических конференциях, отражены в 18 научных статьях, из которых 12 опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Изучение содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Р.О. Раджабова выполнено на достаточном научно-практическом уровне, содержащиеся в нем теоретические выводы и заключения в достаточной мере обоснованы. Достоверность полученных выводов сомнений не вызывает. Поставленная в работе цель достигнута, исследовательские задачи решены.

Отмечая квалифицированное разрешение в диссертации указанных в настоящем отзыве и многих других актуальных проблем применения мер личной безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, считаю необходимым для всесторонности и полноты оценки рецензируемого исследования обратить внимание на такие его положения, которые, на наш взгляд, удались автору в меньшей степени.

1. В положении № 4, выносимом на защиту, предлагается «...авторская редакция понимания повода для применения мер безопасности как *сформулированная легально первооснова*, причина, которая служит началом уголовно-процессуального и (или) организационного (внепроцессуального) процессов реализации правовых предписаний применения защитных мер к участникам уголовного процесса». В ходе публичной защиты диссертации предлагается соискателю пояснить, что нового в данном предложении и чем его позиция отличается от сформировавшейся в доктрине уголовно-процессуального права подхода относительно понимания повода для применения мер личной безопасности защищаемого лица.

Подобный вопрос возникает относительно научной новизны положения № 6, выносимого на защиту, согласно которому «...Под условием (условиями) применения мер безопасности следует понимать определенную совокупность обстоятельств, которая позволяет при наличии повода и основания применить конкретные меры безопасности участников уголовного процесса».

2. За пределами диссертационного исследования автора осталась проблема, связанная с возможностью осуществления ведомственного и судебного контроля за применением мер личной безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Подобное исследование позволило бы составить более полное представление о проведенном анализе проблемы.

3. Основу научно-квалификационной работы диссертанта составило отечественное законодательство, а также аспекты его отражения в российском уголовном судопроизводстве. В тоже время, за пределами внимания диссертанта оказался опыт зарубежного уголовно-процессуального законодательства в рассматриваемой сфере. Считаем, что использование опыта зарубежных стран, в том числе государств-участников Содружества Независимых Государств, только украсило бы настоящую работу.

Приведенные выше критические замечания не ставят под сомнение хороший научный уровень проведенного диссертационного исследования и не снижают общей положительной оценки работы, поскольку, в большей степени, носят дискуссионный и рекомендательный характер.

Судя по автореферату, диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Предложенные Р.О. Раджабовым решения в целом достаточно аргументированы и оценены с другими известными решениями в науке уголовно-процессуального права.

Учитывая изложенное, следует прийти к выводу, что диссертационное исследование Раджабова Раджаба Османовича на тему «Предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства», представленное на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки) соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Раджабов Раджаб Османович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой уголовного и уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Олег Александрович Зайцев



30 октября 2024 г.

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение
«Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34
Тел. +7 (499) 724-19-69, e-mail: crim@izak.ru

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Заведующий отделом управления персоналом

(М.Г. Зайцева)